

# ОТРАСЛЕВАЯ НАУКА В РОССИИ: XX ЛЕТ АГНЦ

Дмитрий Свойский



Недавно отмечавшееся двадцатилетие Ассоциации государственных научных центров России (АГНЦ) заставило немного порассуждать о роли науки в жизни общества. Нравится нам это или нет, но любое развитие в обществе может идти только в пределах того, чего допускает экономическое состояние этого общества, его техническое и научное развитие. И всё это в комплексе определяет границы возможных социальных состояний общества (что, конечно же, не является открытием). При этом, строго говоря, наука - "побочное дитя" практики, и в то же время её создатель. Иначе говоря, науку в серьёзном смысле этого слова можно развивать в тех направлениях, какие определяются используемыми техническими средствами и методами, а направления дальнейшей технической экспансии разума в мир непознанного определяются путями, проложенными наукой.

По этому поводу, деление научного сообщества на академическое и прикладное достаточно условно: практический результат могут дать любые научные исследования, а могут и не дать его - вне зависимости от наших взглядов на принадлежность научной лаборатории. Потому и судьба науки в обществе - общая.

Структура наших отечественных научных комплексов - закономерное следствие их исторического развития. В России прикладная наука развивалась из практической необходимости углубления знаний о природе процессов, которыми занимается данная отрасль (и эта система в полной мере реализовывалась и в СССР). Потому, совершенно закономерно, что отраслевые научные институты входили в те же министерства, которые руководили работой в конкретном сегменте промышленности - авиации, сельского хозяйства, машиностроения и других - получали производственное задание на научную про-

работку проблем отрасли, и давали свои практические рекомендации по их наилучшему решению. На этом было основано развитие и финансирование отраслевой науки. Потому, кстати, у всех научных институтов всегда были прочные "горизонтальные" связи с предприятиями отрасли (а зачастую - и смежных отраслей). Это позволяло достаточно оперативно ставить и благополучно ко всеобщему удовлетворению разрешать сложные проблемы. Министерство такие работы вводило в план и оплачивало, как научную помощь промышленности.

Сейчас многое изменилось. Нет единых, до мелочей курирующих (и финансирующих, кстати говоря) все вопросы министерств, нет и конкретного планирования работ по каждому жизненному вопросу. Предприятия обрели хозяйственную самостоятельность и, как следствие, собственные бюджеты. Потому, непосредственные связи научных учреждений с предприятиями отрасли (и любыми другими, кстати говоря) приобрели конкретную финансовую составляющую, все вопросы которой должны решаться между договаривающимися сторонами. Самостоятельный контроль расходов зачастую заставляет идти на не всегда оправданные ничем другим, кроме их снижения, шаги. В том числе - самостоятельная проработка вопросов, носящих явно не производственный, но научный характер; неполное использование возможного к применению научно-технического задела, а зачастую и попросту игнорированию вклада науки в разрабатываемый объект. И это касается не только предприятий, но и целых министерств. Так почти совсем сошли на нет заказы на научные исследования во многих отраслях от Министерства обороны РФ. Как следствие этого, например - более чем 10-кратное снижение заказа на испытания перспективных двигателей в НИЦ ЦИАМ.

Это порой ведёт к явной профанации вопроса и, на самом деле - к дополнительным финансовым издержкам в виде удлинения срока доводки новых изделий, невыхода на расчетные характеристики, потере научного уровня разработок. Отдельно взятый институт это положение изменить не может. Требуются какие-то синкретические действия всех причастных к делу организаций. А для того отраслевой науке нужны интегрирующие структуры.

Это было понятно ещё с середины 90-х годов, когда отраслевые научные центры благополучно приблизились к состоянию полного падения. Тогда руководством страны было выпущено Постановление Правительства от 29 марта 1994 г. № 247 по реализации Указа Президента РФ "О Государственных научных центрах Российской Федерации". Была создана система особо поддерживаемых правительством научных центров, деятельностью которых определяется уровень научного развития страны. Первоначально их было 62 - в самых различных отраслях промышленности. Так, статус ГНЦ был присвоен пяти ведущим институтам авиационной промышленности: ЦАГИ им. Н.Е. Жуковского, ЦИАМ им. П.И. Баранова, ВИАМ, ГосНИИАС и ЛИИ имени М.М. Громова. Причисление к ГНЦ - не "награда за прошлые научные заслуги", но знак понимания стратегической важности сохранения и развития данной отрасли науки (в этом примере - авиационной) не только в обеспечении обороноспособности и экономической безопасности государства, но и как "локомотива" перевода экономики на инновационный путь развития. В настоящее время ГНЦ, обладающие высоким научным потенциалом, научными школами и уникальной экспериментальной базой, - единственная существующая система по созданию и переводу научных и инженерных достижений фундаментального и прикладного характера в конкурентоспособную инновационную продукцию при тесной кооперации с предприятиями отрасли. Сейчас, как было от-





мечено на собрании в ВИАМ, посвящённом 20-летию деятельности Ассоциации ГНЦ, таких научных предприятий в стране считается 48, в силу более строгого подхода к значимости организаций прикладной науки, их возможностей и перспектив.

Родине, оставался таковым и за рубежом, и обычно, достаточно быстро адаптировался к иным "условиям игры". Когда же у нас отношения внутри общества поменялись, и от учёных потребовали умения самим находить заказчика научных работ и продавать сделанное, выяснилось, что и это у них тоже неплохо получается. И к такому способу существования тоже привыкли.

Есть ещё один достаточно деликатный момент. В течение последних десятилетий учёных настойчиво заставляли заниматься такими видами деятельности, от каких они уже напрочь отвыкли за советское время. Это вопросы собственного финансирования работ.

Находясь на полном обеспечении государства, будучи частью его плановой системы, научным работникам не приходилось заботиться ни о средствах на исследования (тут всё было в "параметрах триггера": либо включена твоя работа в план финансирования и проводится, либо нет - и ничего с этим не поделаешь. Даже поисковые работы велись по такой же схеме), ни о внедрении (продаже) её результатов. По той же причине. И можно до хрипоты спорить - хорошо это или прямо наоборот, но все мы выросли именно в такой питательной среде.

Кстати, опыт показывает, что попадая в условия конкурентной среды, наш учёный, будучи специалистом высокого уровня на

Так что когда теперь пытаются заявлять об "освобождении научных работников от несвойственных им функций контроля за денежными потоками", это уже воспринимается как покушение на основные права и свободы и попытку закабаления. Поэтому, для того, чтобы любые вновь образуемые организующие структуры реально заработали, необходимо учитывать эту специфику отношения сотрудников науки к экономическим вопросам. В противном случае может получиться так, что не будет ни науки, ни сотрудников.

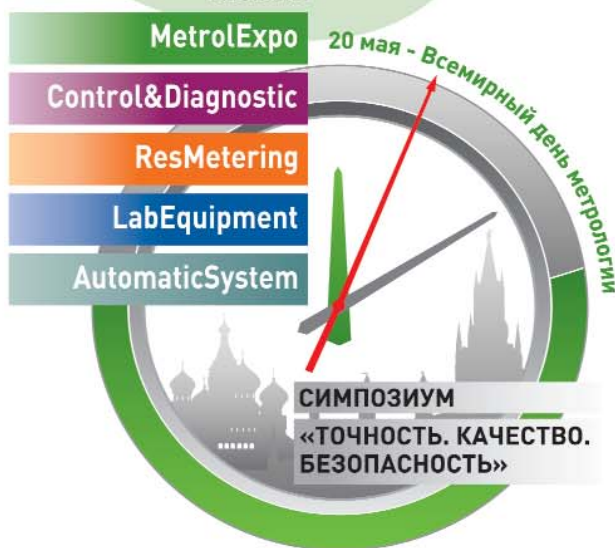


# 10-й ЮБИЛЕЙНЫЙ МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ТОЧНЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ – ОСНОВА КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ

20–22 мая '2014  
Москва

ВВЦ №57

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ  
ВЫСТАВКИ



## ДИРЕКЦИЯ ФОРУМА

129223, Москва, а/я 35, ул. Сельскохозяйственная д. 35, стр. 182  
Тел./Факс: +7 (495) 937-40-23 (многоканальный)

[www.metrol.expoprom.ru](http://www.metrol.expoprom.ru) E-mail: [metrol@expoprom.ru](mailto:metrol@expoprom.ru)

### ОРГАНИЗАТОР

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии

### СОДЕЙСТВИЕ

Аппарат Правительства Российской Федерации

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПАРТНЕРЫ

The International Bureau of Weight and Measures (BIPM)  
International Organization of Legal Metrology (OIML)  
The International Committee for Non-Destructive Testing (ICNDT)

### С УЧАСТИЕМ

Минпромторг России, Минэнерго России, Российская академия наук, МВД России, Роскосмос, Ростехнадзор, Росздравнадзор, Фонд «Сколково», ГК «Росатом», ГК «Ростехнологии», ОАО «РОСНАНО», ОАО «РЖД», Торгово-промышленная палата РФ, Союз машиностроителей России, более 350 компаний из 11 стран мира

### ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ

ФБУ «Ростест-Москва»

### УСТРОИТЕЛЬ И ВЫСТАВОЧНЫЙ ОПЕРАТОР

Компания «Вэстстрой Экспо»

### ПРОГРАММА ФОРУМА

10-я Международная выставка средств измерений, испытательного оборудования и метрологического обеспечения «**METROLEXPO-2014**»

3-я Специализированная выставка средств неразрушающего контроля, технической диагностики, КИП и А «**CONTROL&DIAGNOSTIC-2014**»

3-я специализированная выставка коммерческого и технологического учета энергоресурсов «**RESMETERING-2014**»

2-я Специализированная выставка лабораторного оборудования «**LABEQUIPMENT-2014**»

2-я Специализированная выставка автоматизированных систем управления технологическими процессами «**AUTOMATICSYSTEM-2014**»

Московский Международный симпозиум «**ТОЧНОСТЬ. КАЧЕСТВО. БЕЗОПАСНОСТЬ**», в рамках которого состоится Всероссийское совещание метрологов по вопросам нормативно-правового регулирования Всероссийская выставочно-конкурсная программа «**ЗА ЕДИНСТВО ИЗМЕРЕНИЙ**»

Стратегический партнер  
форума



Генеральный партнер  
симпозиума



РОСМА

Генеральный партнер  
выставки



ФИЗТЕХ