К СИМПТОМАМ ПОЛЕМИКИ ВОКРУГ "СТА ТЫСЯЧ ТУПОЛЕВЫХ"

В редакцию журнала "Двигатель"

© Валентин Анатольевич Белоконь, автор

125-летие годовщины со дня (13 августа) рождения Андрея Николаевича Туполева (не считая 100-летия аэроплана "Илья Муромец"), ознаменовались признаками оживления общественного интереса к истории отечественной авиации - в том числе по телевидению, в периодике и даже в деятельности министерства связи.

За публикацией о роли Туполева-авиаконструктора ("Двигатель" 2013 № 1-2) последовал спешный выпуск эффектной серии из пяти марок, с памятными конвертами.

Статьи о судьбе и влиянии Андрея Николаевича на развитие мирового авиастроения избегли полного замалчивания и автору повезло ознакомиться с отдельными экспромт-замечаниями видных высоко эрудированных историков авиации - особенно времен Второй мировой войны.

Так, В. Котельников верно отметил, что

во второй части (№ 2) моей статьи было бы корректнее сопоставить, в качестве аналогов, не He-114 с нашим ГСТ, а He-115. К тому же, при перечислении (на следующей странице) истребителей 1939/40 гг. ошибочно (опечатка) приведена марка М6 для японского "Зеро" 6М. Вместо даты знаменитого "Сообщения ТАСС", в статье пропечатано "13 июля 1941 г." вместо 13 июля...

Д. Хазанов справедливо упрекает меня за ошибочное упоминание главного калибра немецкого линкора "Бисмарк", который в действительности был равен 380 мм, а не указанных мною (на основании ненадежного источника) 406 мм - на 1-ой стр., в № 2.

Опечаткой является и датировка Карибского (Кубинского) кризиса 1961 годом (вместо реального 1962 г.)

А. Медведь дал продуктивные замечания о роли Ту-2 в ВОВ, которые будут учтены

в следующих моих публикациях на эту тему, поскольку краткая полемика с ним дает повод к нетривиальным рассуждениям о потерях Ту-2 под конец войны.

Д. Соболев указал на немаловажные события, связанные с несостоявшимся сотрудничеством Курта Танка с советским авиапромом (1946-1947 гг.).

Пользуюсь также случаем поблагодарить В. Ригманта, В. Егера, М. Саукке и В. Решетникова за их мнение о проблемах, затронутых в моей публикации.

Редакция журнала приносит извинения читателю за наши совместные недоработки. По поводу же указанных публикаций считаем, что понимание истины достигается в множественности компетентных суждений по каждому вопросу. Эту линию мы и будем проводить в дальнейшем.

