



ВУЗЫ РОССИИ ВЫХОДЯТ НА ДЕСЯТЫЙ ДЕСЯТОК

Дмитрий Соколовский, НИУ МЭИ



"Образование – дорога со встречным движением. И добраться по ней куда-то можно только если двигаться во встречных направлениях и обучаемому и обучающему. Иначе, либо не хватит жизни, чтобы эти знания получить, либо так и не удастся их приобрести."

Никого сейчас не удивляет, что как-то разом по всей стране в этом году проходит ряд круглых юбилейных дат 90-летия у многих высших учебных заведений страны и отраслевых научных институтов: МАИ, МЭИ, СтанкинА, ЦИАМ, ВЭИ, ВИАМ, НАМИ (и это только в Москве и только малая часть юбиларов). Всего их несколько сотен по стране и бывшему СССР. Из факультетов одного МВТУ "нарубили" более двадцати учебных и научно-исследовательских институтов.

Буквально, несколько замечаний, что, как и почему привело к такой научной подвиге на нашей Родине 90 лет назад.

1930-й год – середина Первой пятилетки в СССР (длилась с 1928 по 1932 годы, как первый этап индустриализации страны). Основная задача была – восстановить хозяйство и, буквально, "догнать и перегнать" западные страны, как гласил повсеместно используемый лозунг. Идеологи программы пятилетки – Г.М. Кржижановский, А.И. Рыков и некоторые другие товарищи. Так, например, за восстановление железнодорожной сети и подъём металлургической промышленности в сети отвечал Ф.Э. Дзержинский.

К 1929 году стало абсолютно ясно, что научная и технологическая базы страны, возобновление которых страдало с 1914 года, а с началом 1918 становилось всё более и более ущербным – в каком направлении и шло последние десять лет – требуют неотложного внимания, срочного и первоочередного обновления. В мире в это время тоже было не гладко. Многомиллиардные непродуктивные и безвозвратные затраты на войну, колоссальные материальные и людские потери привели к послевоенному кризису (в США он был охарактеризован как "великая депрессия"). Падение производства выбило из колеи множество грамотных специалистов, оставив их не у дел, что дало возможность Советской России рекрутировать их на задачи первой пятилетки и обеспечить кадровое заполнение научно-преподавательского состава новых ВУЗов. Это отчасти позволяло решать наши задачи, а также – обеспечить сохранность и существование этих сотрудников.

10-17 ноября 1929 г. состоялся ноябрьский пленум ЦК ВКП(б). Он, один из немногих, который был освещён и в советском варианте программы "новейшей истории", и попал в орбиту внимания историков перестроечного времени. Это пленум, от которого каждый историк может "отломать свой кусок" по интересующему его направлению деятельности – кто по колхозам, кто по коллективизации единоличников и "ликвидации кулачества как класса", кто по завершению НЭПа и организации в единый процесс "дела Бухарина" и "Правой оппозиции". И каждый будет прав: всё это там было.

Полагаю, однако, что всё это "всё", так вроде бы важное с точки зрения и современников и историков, для истории страны – не более, чем фон того, что самым решительным образом на этом пленуме повернули дело с подготовки кадров. Наибольшая и самая значительная для дальнейшей жизни часть постановления пленума (по результатам обсуждения доклада Л.М. Кагановича) была посвящена именно этому – о чём как-то никто ни из современников события, ни из современников наших и не говорит особенно. Здесь было принято решение о создании большого количества специализированных ВТУЗов на основе существовавших до того времени политехнических институтов и университетов. В результате, за довоенное время по стране было организовано и развернуло активную профессиональную деятельность около 700 ВУЗов.

В развитие постановления пленума 29-го года, в соответствии с приказом № 1053 по ВСНХ СССР 20 марта 1930 года, последовали крупные реорганизации. На базе полифакультетных высших учебных

заведений были созданы специализированные отраслевые вузы. Например, по специализациям факультетов Московской горной академии основали Горный, Геологоразведочный, Нефтяной и Торфяной институты, институт Стали и институт Цветных металлов и золота. На базе Московского Высшего технического училища – Авиационный, Инженерно-строительный, Станкоинструментальный, Энергетический и Химико-технологический институты в Москве. Отдельные факультеты Московской Академии имени Тимирязева были преобразованы в институты Механизации и электрификации сельского хозяйства, Инженеров водного хозяйства, Рыбной промышленности. Были открыты горные, сельскохозяйственные и металлургические институты и их филиалы в различных районах страны: Ростовский институт Сельскохозяйственного машиностроения, Бежицкий Машиностроительный, Химико-технологические институты, Авиационные в Киеве, Харькове и других городах. Были основаны институты автотранспортной, пищевой и лёгкой промышленности, строительные и архитектурные вузы. Развитие железнодорожного и водного транспорта и связи потребовало открытия институтов этих направлений, институтов связи в крупных (а не только столичных) городах: Днепропетровске, Одессе, Горьком, Ростове-на-Дону и многих других. Наряду с отраслевыми открываются и новые политехнические институты – например, в Куйбышеве и Ереване. На базе университетов, в самом начале 30-х гг. было организовано более 40 различных вузов, в том числе – педагогические, медицинские, экономические и другие.

В 1932 г. для общего руководства вузами при ЦИК СССР создан Всесоюзный комитет по высшему техническому образованию (ВКВТО). В 1936 г. в связи с широким развитием всех отраслей высшего образования вместо ВКВТО учреждён Всесоюзный комитет по делам высшей школы. В 1938 г. утверждён Типовой Устав ВУЗа, определивший его структуру и содержание работы высшего учебного заведения. Но это всё уже будет позже. Хотя и производилось по результатам исполнения решений всё того же пленума 29-го года, который мы больше знаем по взбучке, полученной им на нём Бухариным и "правой оппозицией", и точке, поставленной им на программе НЭП. А реально, почти всё постановление Пленума – об этом: "...3. ЦК обязывает Госплан, ВСНХ, НКЗ и наркомпросы разработать в трехмесячный срок пятилетний план подготовки специалистов высшей и средней квалификации и строительства новых вузов и техникумов в соответствии с конкретными потребностями отраслей народного хозяйства и его отдельных районов. Одновременно с этим необходимо пересмотреть сеть существующих вузов, придав им целевое назначение и устранив параллелизм. наркомпросам, НКПС обеспечить в установленные сроки выпуск специалистов из функционирующих вузов и техникумов (ликвидировать второгодничество). Довести выпуск в этом году до 20 % к общему контингенту обучающихся для вузов с четырехлетним сроком обучения и до 25 % – для вузов с трехлетним сроком..."

