

О ПРОБЛЕМАТИКЕ ИНТЕГРАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Михаил Александрович Шаронов, к.т.н., АНОО ВО ЦС РФ "Российский университет кооперации"

Ольга Владимировна Шаронова, к.п.н., ГБОУ ВО МО "Академия социального управления"

В связи с утверждением новых Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования 3++, разработкой профессиональных стандартов и в связи с вступлением в силу с 1 января 2017 года в России 283-ФЗ "О независимой оценке квалификаций" в статье предпринимается попытка оценить все связанные с этим вызовы и анализируется ситуация, связанная с решением возможных проблем для высших учебных заведений. Анализируется необходимость создания коммуникативной площадки в высших учебных заведениях для координации действий в поисках компромисса между представителями образовательного сообщества (членов Федеральных учебных методических объединений, членов экспертных советов по Советам по профессиональным квалификациям) и представителями работодателей, т.е. собственно членов Советов по профессиональным квалификациям и профильных ассоциаций, других заинтересованных участников процесса.

In connection with the adoption of the new federal State educational standards of higher education 3 ++, development of professional standards and, in this regard, with effect from January 1, 2017 year in Russia 283-FZ "on the independent evaluation of qualifications" in the article attempts to evaluate all related calls and analyzed the situation related to the solution of possible problems for institutions of higher education. Examines the need to create a communication platform in higher education to coordinate action in the search for a compromise between representatives of the educational community (members of Federal educational methodical associations, members of expert Councils when the Councils on professional qualifications) and representatives of employers, i.e. members of Councils on professional qualifications and professional associations and other stakeholders.

Ключевые слова: профессиональные стандарты, советы по профессиональным квалификациям, федеральные государственные образовательные стандарты, примерная основная образовательная программа, основная профессиональная образовательная программа, федеральное учебно-методическое объединение, независимая оценка квалификаций.

Keywords: professional standards, tips on professional qualifications, Federal State educational standards, approximate the basic education program, the main professional education program, Federal Educational Association, independent assessment of qualifications.

Согласно 238-ФЗ "О независимой оценке квалификаций" на основе утвержденных профессиональных стандартов сейчас формируется система независимой оценки квалификации (далее - НОК). И, хоть она и вступила в силу с 1 января 2017 года, только к 1 января 2020 года эта система должна будет заработать на полную мощность, и трудоустройство выпускников ВУЗов будет напрямую зависеть от полученного ими уровня квалификации согласно профессиональным стандартам, активно разрабатываемым и утверждаемым, либо уже проходящим актуализацию в настоящее время. Также, уже сейчас утверждаются разработанные федеральными учебными методическими объединениями (далее - ФУМО) федеральные государственные образовательные стандарты поколения 3++ (далее ФГОС ВО 3++). Эти стандарты скоро вступят в силу и, вероятнее всего с 1 сентября 2018 года, ВУЗы уже будут проводить приемные кампании по образовательным программам ВО, разработанным на основе именно этих ФГОС. Функционал для участников этого процесса был прописан в Межведомственном регламенте взаимодействия участников процесса разработки и актуализации федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования в соответствии с профессиональными стандартами от 24 февраля 2016 г. [1] и, естественно, что все неоднозначности, возникающие в результате этого взаимодействия, в частности при переходе на ФГОС ВО 3++, потребуют от ВУЗов в ближайшее время самого оперативного решения.

Проведенный анализ показывает, что уже в нормативной документации присутствует разница в определениях ПС и ФГОС ВО, а именно:

- стандарт (профессиональный) характеризуется как квалификация, необходимая работнику для осуществления определённого вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определённой трудовой функции [2].

- стандарт (образовательный) как совокупность обязательных требований к образованию определённого уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим

функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования [3].

Становится понятно, что также эта разница существует и в методологических подходах к формированию стандартов и критерияльных показателей их применения.

Было бы логичнее, на наш взгляд, если бы в определении ФГОС ВО тоже фигурировал набор понятий, схожих с используемыми понятиями для определения ПС. Например, ФГОС ВО можно было бы охарактеризовать как комплекс последовательно сформированных компетенций, необходимых выпускнику ВУЗа для осуществления определённого вида профессиональной деятельности.

Соответственно задача интеграции понятийного аппарата становится первой задачей, решаемой разработчиками как ПО-ОП, так и ООП ВУЗа [3].

Причем, роли ПООП и ООП ВУЗа теперь определены приказом Министерства образования и науки РФ № 301 от 05.04.2017 года [4]. В частности, в указанном документе обращается внимание на то, что необходимо ориентироваться на ПО-ОП, включенную в ПООП-реестр, по аналогии с системой среднего профессионального образования. Соответственно, здесь на первый план выходит необходимость наитеснейшего взаимодействия ВУЗа с ФУМО и профильными СПК и возникает необходимость построения новых коммуникаций.

Эта необходимость существует и актуализируется, если воспринимать систему независимой оценки квалификации, как своего рода независимый квалификационный "экзамен" для ПО-ОП или ООП ВУЗа. Становится понятно, что качество подготовки специалистов ВУЗов, их востребованность, с одной стороны, и, с другой стороны, успех их деятельности в профессиональной сфере, уровень производительности их труда и т.д., будет зависеть от степени соответствия этих документов требованиям профессиональных стандартов, и, как их производной, требованиям системы НОК.

Здесь выходит на новый уровень и необходимость прохождения ВУЗом профессионально-общественной аккредитации, те-

перь отходящей к профильным СПК, и, как возможный критерий, зависимость квалификационного экзамена, проводимого на основе комплекса оценочных средств (КОС), а именно, от содержащихся в них тестов, заданий и т.д., разработанных экспертами НОК и промежуточной итоговой аттестации выпускников и ГИА. То есть, по сути, контроль выходных данных как для ПООП ФУМО, так и для ООП ВУЗа [5]. А это уже коммуникативная учебно-методическая задача.

Причем, если ПООП по какой-то причине сформирована обобщенной не по профилю, а по направлению подготовки (например, если нет актуализированного профессионального стандарта, или ФГОС по направлению подготовки объединяет "технологически" трудно совместимые сферы деятельности), то это несовпадение, напрямую влияющее на востребованность выпускников, проходит дальше на уровень ВУЗа, и становится проблемой для оперативного решения. Поэтому в ВУЗе желательно иметь коммуникативно - методический потенциал, способный решать подобной уровня задачи.

Кстати, сюда же можно будет отнести и решение проблемы, связанной с выбором дополнительных областей и сфер профессиональной деятельности, не указанных в ФГОС ВО и внесения их в ПООП или ООП ВУЗа, то есть под конкретного заказчика-работодателя (целевой набор). В данном процессе, возможно, могут быть задействованы базовые кафедры.

На уровне ВУЗа необходимо принимать экспертное решение о сопряжении направления подготовки (специальности) с областью профессиональной деятельности выпускника с уточнением уже конкретного спектра возможных траекторий профессиональной подготовки, то есть на этапе актуализации ООП. Причем, при ее решении необходимо руководствоваться сведениями о сопряжении ПС с ФГОС ВО, разработанными соответствующими советами по профессиональным квалификациям (далее - СПК) и размещенными на официальном сайте Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее - НСПК), а также существующими в ПООП реестре нормативными документами.

Еще одной задачей становится необходимость отслеживания вновь утверждаемых ПС и осуществления их экспертного отбора. В этом процессе необходимо руководствоваться приказом Минтруда России от 12 апреля 2013 г. № 148 н, согласно которому ПС отбираются, если уровень образования ФГОС ВО соответствует требованиям к уровню квалификации по образованию и обучению, как минимум для одной обобщенной трудовой функции ПС (далее - ОТФ ПС) [6].

Кстати, в дальнейшем описанная выше задача может быть расширена до участия в актуализации профессиональных стандартов. Здесь принципиальный подход связан с участием представителей от образования как исполнителей по сути "заказа" на подготовку специалистов под конкретные требования профессиональных стандартов на основе ФГОС ВО 3+-. И ответом на этот тезис является уже запущенный процесс актуализации ПС, увидавших свет совсем недавно, а именно в 2014-2015 гг. В частности, одной из проблем этих профессиональных стандартов, наряду с другими, явилось отсутствие диалога с представителями образовательного сообщества, то есть с непосредственными исполнителями. Поэтому необходимость в привлечении к актуализации профессиональных стандартов представителей образовательного сообщества, как одной из сторон процесса, является актуальной.

К проблемам, которые необходимо будет решать, можно отнести и введение дополнительной практики на конкретных предприятиях, связанных, например, со спецификой конкретного оборудования или связанной с частыми изменениями (обновлением) технологических процессов. Возможны изменения при внесении в ООП ВУЗа новой компетенции, позволяющей осуществлять профессиональную деятельность по конкретным ОТФ в нескольких сопряженных ПС, например, по заказу конкретного работодателя.

Для решения этой проблемы можно было бы также использовать содержательную часть комплексов оценочных средств (КОС) как квинтэссенцию практического опыта и узкоспециализированных знаний экспертов НОК, выражающих требования работодателей в процессе их перевода на язык "компетенций", принятый в высшей школе, с целью подготовки востребованных специалистов. И это обстоятельство также свидетельствует в пользу необходимости наличия на базе ВУЗа экспертного коммуникативно - методического потенциала [7, 8].

Также, к одной из задач требующих решения, относится необходимость построения системы непрерывного образования по аналогии с уровнями квалификации профессионального стандарта на основе утвержденных ФГОС СПО и ФГОС ВО: среднее профессиональное образование - бакалавриат - магистратура. И эту задачу уже можно будет отнести к учебно-методической и, наверное, даже научной деятельности ВУЗа.

Анализируя все вышеперечисленное, можно сказать, что наличие достаточно широкого спектра разносторонних задач, требующих решения на уровне ВУЗа. Что, соответственно, сделает, по мнению авторов статьи, необходимым постоянное взаимодействие сразу нескольких категорий участников процесса, задействованных в интеграционных процессах НОК. К числу участников можно отнести сотрудников ВУЗа, обладающих необходимыми компетенциями, членов научно-методических советов ФУМО (разработка ФГОС 3+- и ПООП), членов Экспертных советов при СПК, других ведущих специалистов в области профессионального образования и, конечно же, представителей работодателей, а именно: членов СПК (Совет по профессиональным квалификациям), экспертов независимой оценки квалификаций, экспертов в области профессионально - общественной аккредитации, членов профильных (отраслевых) ассоциаций - непосредственных разработчиков профессиональных стандартов, и других заинтересованных лиц.

Именно такое взаимодействие, возникающее в результате интеграции ВО в систему НОК, позволит ВУЗу сохранить свою конкурентоспособность в сфере образовательных услуг. Ведь для любой организации наиболее важным считается достижение высокой востребованности подготовленных ею специалистов на рынке труда, а это, в свою очередь, не что иное, как возможность получения выпускниками ВУЗа соответствующей их уровню образования уровня квалификации в рамках НОК.

Литература

1. Межведомственный регламент взаимодействия участников процесса разработки и актуализации федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования в соответствии с профессиональными стандартами от 24 февраля 2016 г. Метод доступа: <http://media.rsp.ru/document/1/6/4/643b7a4183422fd80ec7c177614187.pdf>. Дата доступа на 14.03.2017.
2. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 236-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "О техническом регулировании" (с изменениями и дополнениями). Метод доступа: <http://base.garant.ru/70271730/>. Дата доступа на 14.03.2017.
3. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) Метод доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. Дата доступа на 14.03.2017.
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 № 301 Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры. Метод доступа: <https://rg.ru/2017/07/19/minobr-prikaz301-site-dok.html> /Дата доступа на 20.06.2017.
5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 19 декабря 2016 г. № 758 н Об утверждении примерного положения о СПК и порядка наделения СПК полномочиями по организации НОК по определённому виду профессиональной деятельности и прекращения их полномочий http://mintrud.udmurt.ru/about2/kadry/qualifications/evaluation_and_certification/Prikaz_758.pdf/ Дата доступа на 20.06.2017.
6. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 12.04.2013 № 148 н Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов. Метод доступа: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-mintruda-rossii-ot-12042013-n-148n/>. Дата доступа на 14.03.2017.
7. Шаронов М.А., Шаронова В.П. Тенденции формирования новых услуг с учетом фактора персонализации / В сборнике: Проблемы и перспективы развития экономики, управления и кооперации. Международная научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, сотрудников, докторантов и аспирантов вузов по итогам научно-исследовательской работы в 2015 году. Российский университет кооперации. 2016. С. 38-42.
8. Шаронова О.В., Зенкина С.В. Формы, средства и технологии интерактивного учебного взаимодействия в условиях дистанционного обучения. Информатика и образование. 2016. № 4. С. 16.

Связь с авторами: mik2059@yandex.ru
ov.sharounova@mail.ru